

PRAVILNIK

O IZBORU I OCJENJIVANJU SURADNIKA I MENTORSTVU

Zagreb, siječanj 2024.

SADRŽAJ

	Str.
1. UVOD	3
2. ZAPOŠLJAVANJE NA SURADNIČKO RADNO MJESTO ASISTENTA	3
2.1. Osnovni uvjeti za izbor asistenta	4
2.2. Dodatni uvjeti za izbor asistenta	4
2.3. Osnovne pretpostavke ocjenjivanja kandidata	4
2.4. Molba i životopis kandidata	5
2.5. Pisano testiranje iz znanstvenog polja ekonomije (ili drugog znanstvenog polja)	5
2.6. Testiranje kvantitativnih sposobnosti	5
2.7. Testiranje motivacije i kreativnosti	5
2.8. Testiranje engleskog jezika i akademskog pisanja	6
2.9. Psihologijsko testiranje	6
2.10. Strukturirani razgovor	6
2.11. Prijedlog za izbor kandidata	6
2.12. Odluka o izboru	7
3. IZBOR NA SURADNIČKO RADNO MJESTO VIŠEG ASISTENTA	7
4. IMENOVANJE MENTORA	7
5. OBVEZE I PRAVA MENTORA	8
6. VIJEĆE MENTORA	8
7. OBVEZE I PRAVA ASISTENATA I VIŠIH ASISTENATA	9
8. OBVEZE INSTITUTA	10
9. POSTUPAK OCJENJIVANJA ASISTENTA, VIŠEG ASISTENTA I MENTORA	10
10. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE	12

Temeljem članaka 44. i 45. Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/2022, u daljnjem tekstu: Zakon) i članka 27., ravnateljica Ekonomskog instituta, Zagreb, donosi

PRAVILNIK O IZBORU I OCJENJIVANJU SURADNIKA I MENTORSTVU

1. UVOD

Članak 1.

(1) Ovim Pravilnikom o izboru i ocjenjivanju suradnika i mentorstvu (u daljnjem tekstu: Pravilnik), uređuje se način i postupak, uvjeti i mjerila za izbor asistenata i viših asistenata pri zapošljavanju, način imenovanja mentora, prava i obveze mentora, asistenata i viših asistenata te postupak praćenja i vrednovanja rada asistenata, viših asistenata i mentora, sukladno Zakonu i drugim relevantnim općim aktima Instituta.

Članak 2.

(1) Na osnovi odobrenja nadležnog ministarstva za raspisivanje natječaja za zapošljavanje asistenta ili višeg asistenta, Znanstveno vijeće Instituta raspisuje natječaj sukladno zakonskim propisima koji uređuju visoko obrazovanje i znanost, temeljnom i kolektivnom granskom ugovoru te internom Pravilniku o provedbi natječaja za zapošljavanje.

(2) Institut može raspisati natječaj za zapošljavanje asistenta za rad na određeno vrijeme u trajanju od pet godina na teret sredstava osnivača, projekta ili vlastitih prihoda i za zapošljavanje višeg asistenta za rad na određeno vrijeme u trajanju najdulje četiri godine na teret sredstava osnivača, projekta ili vlastitih prihoda.

Članak 3.

(1) Izrazi koji se koriste u ovom Pravilniku, a koji imaju rodno značenje, odnose se na jednak način na ženski i muški rod.

2. IZBOR NA SURADNIČKO RADNO MJESTO ASISTENTA

Članak 4.

(1) Natječajem se određuje obrazovanje koje kandidat mora imati.

(2) Natječajem se traži da kandidat podnese molbu i životopis sa sljedećim obveznim podacima:

- prosjek ocjena kandidata tijekom studija,
- kontakt podatke od profesora visokog učilišta (jedan ili više) koji je spreman dati preporuku.

(3) Natječajem se može tražiti da kandidat dostavi i dokaze sa sljedećim podacima:

- nagrade koje je kandidat primio (nagrada dekana, nagrada rektora, nagrada za istraživački rad, itd.),
- sudjelovanje u znanstveno-istraživačkom radu,
- osobna izlaganja na znanstvenim ili stručnim skupovima.

Članak 5.

(1) Prilikom raspisivanja natječaja, Znanstveno vijeće Instituta imenuje stručno povjerenstvo (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) od najmanje tri člana zaposlena na radnome mjestu više ili iste hijerarhijske razine u istom znanstvenom području i polju, pri čemu najmanje jedan član mora biti zaposlen na drugom znanstvenom institutu ili visokom učilištu. Po završetku postupka izbora, Znanstveno vijeće će predsjednika Povjerenstva imenovati mentorom izabranog kandidata.

2.1. Osnovni uvjeti za izbor asistenta

Članak 6.

(1) Osnovni uvjeti koje mora ispunjavati kandidat su:

- opći uvjeti zasnivanja radnog odnosa,
- uvjeti određeni Zakonom.

(2) Povjerenstvo pregledava sve pravovremene prijave pristigle na natječaj te utvrđuje je li priložena sva natječajna dokumentacija te jesu li ispunjeni osnovni uvjeti iz stavka 1. ovog članka. Vršiti se uvid u sve prijave koje su potpune i koje ispunjavaju osnovne uvjete te se ocjenjuju molbe i životopisi. Temeljem donesenih ocjena, Povjerenstvo sastavlja užu listu kandidata koji idu u daljnji selekcijski postupak. Povjerenstvo može pozvati i sve kandidate s potpunim prijavama i ispunjenim osnovnim uvjetima u nastavak selekcijskog postupka.

2.2. Dodatni uvjeti za izbor asistenta

Članak 7.

(1) U nastavku selekcijskog postupka, Povjerenstvo pozvane kandidate podvrgava pisanom testiranju u sljedećim područjima:

- znanstveno polje ekonomije (ili drugo znanstveno polje ovisno o potrebama, odnosno sadržaju znanstvenog projekta),
- kvantitativne sposobnosti,
- kreativnost i motivacija,
- testiranje engleskog jezika i akademskog pisanja.

(2) Nakon pisanog testiranja, Povjerenstvo može kandidate uputiti na psihologijsko testiranje.

(3) Povjerenstvo ocjenjuje pisani dio testiranja i psihologijsko testiranje ako je provedeno pa rezultate pribraja ocjenama životopisa i molbi. Temeljem ukupnih rezultata, Povjerenstvo sastavlja užu listu kandidata koji idu u daljnji postupak selekcije koji se sastoji od strukturiranog razgovora.

2.3. Osnovne pretpostavke ocjenjivanja kandidata

Članak 8.

(1) Posebna znanja i sposobnosti kandidata vrednuju se ocjenama 1; 2; 3; 4 i 5. Povjerenstvo može u nekim područjima vrednovati kandidata i ocjenama 1; 1,5; 2; 2,5, itd. do 5.

(2) Sastavljanje pojedinih testova i ocjenjivanje kandidata Povjerenstvo može u potpunosti prepustiti jednom članu Povjerenstva ili kompetentnoj osobi izvan Povjerenstva.

(3) Ponderirani zbroj ocjena molbe i životopisa, pisanog testiranja te strukturiranog razgovora, čini ukupnu ocjenu kandidata koja određuje njegovo mjesto u konačnom redoslijedu na rang listi uspješnosti kandidata.

2.4. Molba i životopis kandidata

Članak 9.

(1) Povjerenstvo vrednuje molbe i životopise kandidata.

(2) Molbe i životopise mogu vrednovati svi članovi Povjerenstva. Ocjena molbe i životopisa u konačnom ocjenjivanju dobiva ponder 10%.

2.5. Pisano testiranje iz znanstvenog polja ekonomije (ili drugog znanstvenog polja)

Članak 10.

(1) Povjerenstvo podvrgava kandidate pisanom testiranju poznavanja znanstvenog polja ekonomije, ili drugog znanstvenog polja, ovisno o potrebama odnosno sadržaju znanstvenog projekta.

(2) Povjerenstvo vrednuje poznavanje znanstvenog polja kandidata. Ocjena poznavanja ekonomije ili drugog znanstvenog polja u konačnom ocjenjivanju dobiva ponder 20%.

2.6. Testiranje kvantitativnih sposobnosti

Članak 11.

(1) Povjerenstvo podvrgava kandidate testu kvantitativnih sposobnosti.

(2) Ocjena kvantitativnih sposobnosti kandidata u konačnom ocjenjivanju dobiva ponder 20%.

2.7. Testiranje motivacije i kreativnosti

Članak 12.

(1) Povjerenstvo podvrgava kandidate pisanom testiranju motivacije i kreativnosti. Kandidatu se među zadanim pitanjima mogu postaviti pitanja kojima se želi saznati zašto kandidat želi raditi u Institutu, zašto ga zanima znanstveno istraživanje i kako ga zamišlja, što je do sada sam istraživao, te koje ga teme posebno zanimaju.

(2) Test motivacije i kreativnosti mogu ocjenjivati svi članovi Povjerenstva. Ocjena motivacije i kreativnosti kandidata u konačnom ocjenjivanju dobiva ponder 10%.

2.8. Testiranje engleskog jezika i akademskog pisanja

Članak 13.

(1) Povjerenstvo podvrgava kandidate pisanom testiranju znanja engleskog jezika i akademskog pisanja. Od kandidata se traži da napiše kratki esej o problemu relevantnom za znanstveni projekt za koji se natječe ili esej kojim se opisuje motivacija za znanstveno istraživački rad. Esej ne treba biti duži od 300 riječi.

(2) Ocjena znanja engleskog jezika i akademskog pisanja u konačnom ocjenjivanju dobiva ponder 15%.

2.9. Psihologijsko testiranje

Članak 14.

(1) Povjerenstvo može uputiti kandidate na psihologijsko testiranje u Hrvatski zavod za zapošljavanje. Rezultati psihologijskog testiranja dodaju se ocjeni strukturiranog razgovora.

(2) Kandidate koji su na psihologijskom testiranju dobili ocjenu prema kojoj se ne preporuča zapošljavanje, Povjerenstvo može isključiti iz ocjenjivanja i daljnjeg selekcijskog postupka, što će navesti u izvještaju iz članka 16. ovog Pravilnika.

2.10. Strukturirani razgovor

Članak 15.

(1) Povjerenstvo obavlja strukturirani razgovor s kandidatima koji su uvršteni u užu listu kandidata iz članka 7. stavka 3. ovog Pravilnika. U razgovoru sudjeluju svi članovi Povjerenstva, a vodi ga Predsjednik Povjerenstva.

(2) Ocjenu kandidata na osnovi strukturiranog razgovora donosi Povjerenstvo.

(3) Ocjena strukturiranog razgovora, u konačnom ocjenjivanju dobiva ponder 25%.

2.11. Prijedlog za izbor kandidata

Članak 16.

(1) Povjerenstvo je obvezno u roku 30 dana od isteka roka za prijavu na natječaj izraditi pisano Izvješće o provedenom selekcijskom postupku i ocjeni svih prijavljenih kandidata s prijedlogom najboljeg kandidata te ga potpisanog dostaviti Znanstvenom vijeću.

2.12. Odluka o izboru

Članak 17.

(1) Odluku o izboru na suradničko radno mjesto asistenta donosi Znanstveno vijeće Instituta u roku 30 dana od zaprimanja od zaprimanja Izvješća iz članka 16. ovog Pravilnika, u skladu sa Zakonom i internim Pravilnikom o provedbi natječaja za zapošljavanje.

3. IZBOR NA SURADNIČKO RADNO MJESTO VIŠEG ASISTENTA

Članak 18.

(1) Na postupak raspisivanja natječaja i utvrđivanja osnovnih uvjeta za izbor višeg asistenta, primjenjuje se članak 6. ovog Pravilnika.

(2) Seleksijski postupak kandidata obavlja se strukturiranim razgovorom kandidata s Povjerenstvom, sukladno članku 15. ovog Pravilnika.

Članak 19.

(1) Natječajem se traži da kandidat podnese:

- molbu,
- životopis (kontakt od profesora visokog učilišta ili znanstvenika koji je spreman dati preporuku),
- dokaz o obranjenoj disertaciji,
- prosjek ocjena kandidata tijekom poslijediplomskog studija (diploma supplement),
- popis objavljenih radova i radova prihvaćenih za objavljivanje,
- popis izlaganja na znanstvenim i stručnim skupovima,
- sudjelovanje u znanstveno-istraživačkim projektima.

4. IMENOVANJE MENTORA

Članak 20.

(1) Nakon izbora kandidata na radno mjesto suradnika, Znanstveno vijeće na istoj sjednici donosi i odluku o imenovanju njegovog mentora.

(2) Prilikom donošenja odluke o imenovanju mentora, vodit će se računa osobito da:

- mentor mora biti osoba koja svojom znanstvenom aktivnošću osigurava učinkovito obrazovanje asistenta,
- mentor mora imati najmanje pet (5) znanstvenih radova objavljenih u posljednjih pet (5) godina,
- mentor ima iskustva u sudjelovanju na znanstveno-kompetitivnim projektima,
- je mentor zaposlen u Institutu s punim radnim vremenom,
- predložena osoba pristaje biti mentorom.

(3) Znanstveno vijeće jednom kandidatu može imenovati i više mentora.

(4) Znanstveno vijeće može razriješiti postojećeg te imenovati novog mentora, ako za to postoje opravdani razlozi.

5. OBVEZE I PRAVA MENTORA

Članak 21.

- (1) Mentor je dužan asistentu osigurati mogućnost znanstveno-istraživačkog rada prikladnom za izradu doktorske disertacije.
- (2) Mentor treba omogućiti asistentu izvršavanje obveza dokorskog studija u skladu s pravilima upisanog dokorskog studija.
- (3) Najkasnije do kraja prve godine staža, mentor u dogovoru s asistentom treba odrediti znanstvenu temu prikladnu za doktorski rad.
- (4) Mentor je obvezan usmjeravati asistenta tijekom izrade dokorskog rada, pratiti kvalitetu njegovog rada te ga poticati na objavljivanje znanstvenih radova.
- (5) Mentor je dužan predvidjeti studijske boravke asistenta i višeg asistenta na drugim institucijama, mogućnosti objave znanstvenih radova te sudjelovanje na radionicama i konferencijama.
- (6) Mentor je obvezan usmjeravati višeg asistenta u njegovom radu, pratiti kvalitetu njegovog rada te ga poticati na objavljivanje znanstvenih radova.
- (7) Jednom godišnje, u sklopu postupka ocjenjivanja asistenta, mentor podnosi pisano izvješće Znanstvenom vijeću Instituta u kojem se vrednuje asistentova uspješnost u znanstvenom radu, kao i uspješnost na poslijediplomskom sveučilišnom studiju u protekloj godini. Uz izvješće, mentor je dužan dostaviti i plan rada asistenta za sljedeću godinu.

Članak 22.

- (1) Mentor ima pravo uvida u napredak asistenta na dokorskom studiju.
- (2) U slučaju nezadovoljavajućeg napretka asistenta, mentor ima pravo uložiti pritužbu Znanstvenom vijeću Instituta na njegov rad i prije obveznog godišnjeg izvještaja o njegovom radu.

6. VIJEĆE MENTORA

Članak 23.

- (1) Vijeće mentora čine svi mentori Instituta i ravnatelj. Članovi među sobom biraju predsjednika čiji mandat traje dvije godine. Predsjednik planira sazivanje sjednica i provođenje zaduženja Vijeća mentora.
- (2) Vijeće mentora mora se sastati najmanje jednom u pola godine.
- (3) Vijeće mentora predlaže Znanstvenom vijeću mjere za potporu asistentima.
- (4) Vijeće mentora prati zadovoljstvo asistenata mogućnostima za profesionalnim razvojem na Institutu.

7. OBVEZE I PRAVA ASISTENATA I VIŠIH ASISTENATA

Članak 24.

(1) Obveze asistenta, koje se definiraju ugovorom o radu s Institutom, su sljedeće:

- sudjelovanje u znanstvenom radu Instituta na istraživačkim programima i/ili ugovorenim znanstvenim projektima te na znanstvenim skupovima i konferencijama,
- upis i pohađanje doktorskog studija sukladno uvjetima natječaja za zapošljavanje i na teret Instituta,
- znanstveno osposobljavanje i usavršavanje u svrhu stjecanja akademskog stupnja doktora znanosti, uključujući izradu i objavljivanje znanstvenih radova iz znanstvenog područja planirane teme doktorskog rada,
- redovito izvještavanje mentora o svom radu i uspjehu na doktorskom studiju,
- podnošenje mentoru pisanog izvješća o radu najmanje jednom godišnje,
- ocjenjivanje mentora
- godišnje prezentirati na Institutu:
 - najmanje jedan izrađeni znanstveni rad (koji ne mora biti objavljen) ili
 - napredak na izradi doktorske disertacije ili
 - doktorsku disertaciju (za one koji su doktorirali u tekućoj godini),
- obavljanje drugih poslova po nalogu mentora i ravnatelja Instituta.

(2) Uz poziv za prezentaciju asistent treba priložiti pisani oblik rada/napretka u izradi disertacije koji će se prezentirati.

Članak 25.

(1) Obveze višeg asistenta, koje se definiraju ugovorom o radu s Institutom, su sljedeće:

- sudjelovanje u znanstvenom radu Instituta na istraživačkim programima i/ili ugovorenim znanstvenim projektima te na znanstvenim skupovima i konferencijama,
- znanstveno usavršavanje s ciljem postizanja samostalnosti u kreiranju znanstvenih istraživanja, obrazovanju mlađih suradnika te objavljivanje znanstvenih radova,
- podnošenje mentoru pisanog izvješća o radu najmanje jednom godišnje,
- davanje pisanog izvješća Znanstvenom vijeću jednom godišnje temeljem godišnjeg izvješća o radu
- obavljanje drugih poslova po nalogu mentora i ravnatelja Instituta.

Članak 26.

(1) Suradnik ima pravo sudjelovati u izvođenju preddiplomske i diplomske nastave.

(2) U slučaju nezadovoljavajućeg napretka u radu, suradnik ima pravo uložiti pritužbu Znanstvenom vijeću Instituta.

(3) Na vlastiti zahtjev, uz obrazloženje te uz suglasnost Znanstvenog vijeća, suradnik, zbog objektivnog obrazloženog razloga, ima pravo zatražiti promjenu mentora u skladu s kadrovskim mogućnostima Instituta.

Članak 27.

(1) Na zahtjev suradnika, produljuje se ugovor o radu na određeno vrijeme za onoliko vremena koliko im je trajao roditeljni i/ili roditeljski dopust, privremena nesposobnost za rad te obavljanje rukovodeće odnosno javne dužnosti.

(2) Ugovor o radu može se produljiti i zbog drugog opravdanog razloga kao što su viša sila, izvanredne okolnosti, pandemija i slično, pod uvjetom da je zbog tog razloga bilo suradniku onemogućeno ispunjavanje obveza, i to se ugovor o radu može produljiti najviše na razdoblje od šest mjeseci do godinu dana.

8. OBVEZE INSTITUTA

Članak 28.

(1) Institut je obavezan pružiti asistentu odnosno višem asistentu odgovarajuće uvjete za rad i držanje nastave uz poštivanje odredbi Povelje o novačenju istraživača Europske Zajednice.

(2) Ravnatelj Instituta će održavati posebne polugodišnje sastanke s mentorima, asistentima i višim asistentima, na kojima će se raspravljati o načinu njihovog rada, međusobnoj komunikaciji, postignutim rezultatima i poteškoćama u radu.

(3) Ravnatelj će o održanim sastancima izvijestiti Znanstveno vijeće.

9. POSTUPAK OCJENJIVANJA ASISTENTA, VIŠEG ASISTENTA I MENTORA

Članak 29.

(1) Mentor jednom godišnje podnosi Znanstvenom vijeću pisano izvješće o radu asistenta u protekloj godini temeljem kojeg se vrednuje njegova uspješnost u ispunjavanju obveza koje proistječu iz ugovora o radu. Izvješće treba sadržavati prikaz i ocjenu sljedećih elemenata:

- ispunjavanje obveza na poslijediplomskom doktorskom studiju,
- sudjelovanje u znanstveno-istraživačkom radu pri čemu naglasak treba biti na stjecanju znanstveno-istraživačkih kompetencija,
- poštivanje plana rada,
- timski rad,
- usavršavanje u inozemstvu,
- popis znanstvenih publikacija na temu dokorskog rada uz naznaku kako objavljeni radovi odražavaju stečene vještine u znanstveno-istraživačkom radu,
- sudjelovanje na znanstvenim i stručnim skupovima te održane prezentacije i seminari,
- posebna postignuća relevantna za predmetno područje znanosti,
- dobivene nagrade i priznanja za znanstveno djelovanje,
- članstvo u organizacijskim odborima međunarodnih znanstvenih skupova,
- sudjelovanje u izvođenju nastave,
- sudjelovanje u aktivnostima popularizacije znanosti.

(2) Znanstveno vijeće odlučuje o prihvaćanju ili neprihvatanju podnesenog izvješća, a nakon toga donosi konačnu, pozitivnu ili negativnu ocjenu o radu asistenta. O ocjeni asistenta Znanstveno vijeće odlučuje rješenjem protiv kojeg nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor.

(3) Asistentu koji je negativno ocijenjen dvije godine uzastopno, danom izvršnosti rješenja prestaje radni odnos. Ravnatelj pokreće postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan skrivljenim ponašanjem radnika).

Članak 30.

(1) Jednom godišnje viši asistent podnosi pisano izvješće Znanstvenom vijeću o svom radu temeljem kojeg se vrednuje njegova uspješnost u ispunjavanju obveza koje proistječu iz ugovora o radu. Izvješće treba sadržavati prikaz sljedećih elemenata:

- sudjelovanje u znanstveno-istraživačkom radu pri čemu naglasak treba biti na razvoju sposobnosti samostalne kreacije i interpretacije novih znanja putem originalnih istraživanja,
- poštivanje plana rada,
- timski rad,
- usavršavanje u inozemstvu,
- objavljivanje znanstvenih publikacija,
- samostalnost u rješavanju zadataka s ciljem kontinuiranog napredovanja te razvoja novih tehnika, ideja i pristupa,
- sudjelovanje na znanstvenim i stručnim skupovima te održane prezentacije i seminari,
- posebna postignuća relevantna za predmetno područje znanosti,
- dobivene nagrade i priznanja za znanstveno djelovanje,
- članstvo u organizacijskim odborima domaćih i međunarodnih znanstvenih skupova,
- sudjelovanje u izvođenju nastave,
- sudjelovanje u aktivnostima popularizacije znanosti.

(2) Obrazac Izvješća višeg asistenta jednak je godišnjem izvješću o radu.

(3) Znanstveno vijeće odlučuje o prihvaćanju ili neprihvatanju podnesenog izvješća, a nakon toga donosi konačnu pozitivnu ili negativnu ocjenu o radu višeg asistenta.

(4) Višem asistentu koji je negativno ocijenjen dvije godine uzastopno, danom izvršnosti rješenja prestaje radni odnos. Ravnatelj pokreće postupak redovitog otkaza ugovora o radu (otkaz uvjetovan skrivljenim ponašanjem radnika).

Članak 31.

(1) Jednom godišnje mentor podnosi pisano izvješće Znanstvenom vijeću o svom radu. Izvješće treba sadržavati prikaz sljedećih elemenata:

- objavljivanje znanstvenih publikacija,
- ukupna citiranost radova u protekloj godini,
- sudjelovanje na znanstveno-kompetitivnim projektima tijekom razdoblja vrednovanja,
- sudjelovanje na znanstvenim i stručnim skupovima te održane prezentacije i seminari,
- znanstveni posjeti znanstvenim institucijama u zemlji i inozemstvu,
- praćenje rada asistenta u okviru poslijediplomskog studija,
- poticanje asistenta na stjecanje kompetencija potrebnih za samostalni istraživački rad i objavljivanje znanstvenih radova.

Članak 32.

(1) Jednom godišnje asistent ocjenjuje rad svog mentora, odnosno podnosi Znanstvenom vijeću Instituta pisano izvješće i ocjenu o ispunjavanju sljedećih obveza:

- praćenje rada asistenta u okviru poslijediplomskog/doktorskog studija,
- poticanje asistenta na objavljivanje znanstvenih radova i stjecanje kompetencija potrebnih za samostalni istraživački rad,
- dodatne napomene relevantne za znanstveno-istraživački rad i mentorstvo a koje nisu prethodno navedene,

- ukupna ocjena rada mentora s obrazloženjem.

Članak 33.

(1) Izvješća definirana člancima 29., 31. i 32. ispunjavaju se u formi obrazaca koje priprema ravnatelj uz prethodno mišljenje Znanstvenog vijeća i koji se objavljuju na intranetu Instituta.

Članak 34.

(1) Ispunjeni obrasci izvješća iz članka 33. ovog Pravilnika dostavljaju se Znanstvenom vijeću Instituta istovremeno.

(2) Znanstveno vijeće odlučuje o prihvaćanju ili neprihvaćanju izvješća podnesenih od strane mentora i asistenta, a nakon toga donosi konačnu, pozitivnu ili negativnu ocjenu o radu mentora.

(3) Mentor koji je dva puta ocijenjen negativno, ne može više biti imenovan za mentora.

10. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 35.

(1) Stupanjem na snagu ovog Pravilnika prestaje važiti Pravilnik o zapošljavanju na suradnička radna mjesta asistenata i poslijedoktoranada i mentorstvu 112-01/21-01/02, URBROJ: 251-467-2-21-2 od 13. svibnja 2019.

Članak 36.

(1) Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objave na intranetu Instituta.

KLASA: 110-03/23-01/02

URBROJ: 251-467-1-23-6

Zagreb, 25. siječnja 2024.

RAVNATELJICA

dr. sc. Tajana Barbić



Ovaj Pravilnik objavljuje se na intranet stranici Ekonomskog instituta, Zagreb 26. siječnja 2024. te stupa na snagu 03. veljače 2024.